

ELIHoS

DIVERSITÉ DES HOMO-BISEXUALITÉS AU SÉNÉGAL ET EXPOSITION AU VIH

Projet ELIHoS – ANRS 12139

Joseph LARMARANGE, Annabel DESGRÉES DU LOÛ,
Catherine ENEL, Aboudlaye S. WADE
pour le groupe ELIHoS

Contact : joseph.larmarange@ceped.org

CONFÉRENCE FRANCOPHONE SUR LE VIH
SESSION : MINORITÉ SEXUELLE ET DE GENRE
29 MARS 2010 • CASABLANCA



Division IST/SIDA
Sénégal

CHU Le Dantec
Dakar



Contexte

- Bien qu'évoquées dans la littérature sur l'homosexualité en Afrique, les pratiques bisexuelles des HSH (hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes) n'ont été que peu étudiées.
- En 2004, première enquête épidémiologique auprès de 463 HSH au Sénégal :
 - 94 % avaient déjà eu un rapport sexuel avec une femme au cours de leur vie.
 - 21 % étaient infectés par le VIH (contre moins de 1 % en population générale).

Une nouvelle enquête en 2007 : ELIHoS

- 501 HSH recrutés selon la technique « boules de neige » (par les pairs) :
 - 306 à Dakar
 - 95 à Saint-Louis
 - 100 à Thiès/Mbour
- Critères :
 - 18 ans ou plus
 - au moins un rapport sexuel avec un homme au cours de la vie
- Principales caractéristiques de l'échantillon :
 - jeune (80 % a moins de 30 ans)
 - plutôt instruit (47 % niveau secondaire ou supérieur)
 - 90 % habitent avec leur famille
 - 41 % sont membres d'une association HSH

Mesurer la bisexualité ?

| | Proportion (N= 501) |
|--------------------------------------|---------------------|
| Au moins 1 part F sur la vie | 87% |
| Au moins 1 part F sur l'année | 73% |
| Au moins 1 part F sur le mois | 31% |
| Partenaires réguliers | |
| Non | 18% |
| Homme(s) uniquement | 29% |
| Femme(s) uniquement | 11% |
| Homme(s) et femme(s) | 41% |
| En couple | |
| Non | 75% |
| Oui, avec un homme | 18% |
| Oui, avec une femme | 7% |

Des pratiques bisexuelles fréquentes en Afrique

| Pays | Année | Échantillonnage | % vie | % 5 ans | % 12 mois | % 6 mois |
|----------|---------|--------------------------------------|---------|---------|-----------|----------|
| Botswana | 2008 | Boules de neige | - | - | - | 44 % |
| Cameroun | 2008 | Boules de neige | - | - | - | 49% |
| Malawi | 2008 | Boules de neige | - | - | - | 63 % |
| Namibie | 2008 | Boules de neige | - | - | - | 51 % |
| Nigeria | 2006 | Bouche à oreille | 86 % | 80 % | 65 % | 44 % |
| Ouganda | 2004 | RDS | 73 % | 46 % | - | - |
| Sénégal | 2004 | Boules de neige | 94 % | - | 74 % | - |
| Sénégal | 2007 | Boules de neige | 87 % | - | 72 % | - |
| Canada | 1995 | Lieux identitaires, presse | 58 % | - | 15 % | - |
| Danemark | 2006 | Lieux identitaires, presse, internet | - | - | 12 % | - |
| France | 1991 | Presse gay | - | - | - | 21 % |
| France | 1992 | Étudiants Île-de-France* | 70 % | - | - | - |
| France | 1995 | Presse gay | - | - | 9 % | - |
| France | 2004 | Presse gay et sites web identitaires | 40-50 % | - | 8 % | - |
| Belgique | 1993 | Représentatif | 85 % | - | 35 % | - |
| France | 1992 | Représentatif | 97 % | 78 % | 64 % | - |
| France | 2006 | Représentatif | 90 % | - | 20 % | - |
| Pays-Bas | 1989 | Représentatif | 64 % | - | 29 % | - |
| USA | 1989-90 | Représentatif | 86 % | - | 25 % | - |
| USA | 1992 | Représentatif | 95 % | 52 % | 25 % | - |

Données disponibles dans ELIHoS

- Le questionnaire quantitatif n'aborde ni les identités ni le désir des individus.
 - Analyse menée exclusivement sur les pratiques (sexe des partenaires sexuels).
- Élaboration d'une typologie du « pôle d'activité sexuelle actuel » à partir du
 - Sexe des partenaires sexuels dans l'année
 - Sexe des partenaires déclarés comme « réguliers » au moment de l'enquête.

Pôles d'activité sexuelle actuels

RS
Rapport sexuel
dans l'année

reg
partenaires /
« réguliers »



Homosexuels
exclusifs dans
l'année



Bisexuels dans
l'année



Exclus de l'analyse

avec un homme

avec une femme

| | | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|---------------|--|---|--|
| avec un homme | Pas de RS ♂ | <i>Abstinent</i> <i>n=6</i> | <i>Hétéro,</i> <i>sans reg</i> <i>n=0</i> | <i>Hétéro,</i> <i>reg F</i> <i>n=6</i> |
| | RS ♂ sans reg | <i>Homo,</i> <i>sans reg</i> <i>n=35</i> | <i>Bi,</i> <i>sans reg</i> <i>n=50</i> | <i>Bi,</i> <i>reg F</i> <i>n=51</i> |
| | RS ♂ + reg | <i>Homo,</i> <i>reg H</i> <i>n=96</i> | <i>Bi,</i> <i>reg H</i> <i>n=50</i> | <i>Bi,</i> <i>reg HF</i> <i>n=207</i> |

Des similarités entre pôles (1)...

- Caractéristiques sociodémographiques similaires entre les différents pôles.
 - Les HSH ayant un régulier homme uniquement sont légèrement plus jeunes et plus souvent membres d'une association HSH.
- La fréquence d'utilisation d'un préservatif, avec un homme ou avec femme, ne dépend pas du pôle d'activité sexuelle.

Des similarités entre pôles (2)...

- La fréquence des rapports sexuels sur le mois, que ce soit avec un homme ou avec une femme, dépend essentiellement du fait d'avoir un (une) partenaire régulier(ère).
 - La fréquence des rapports sur le mois (avec un homme ou avec une femme) est plus élevée lorsque l'on a un partenaire régulier.
- Les violences subies ne diffèrent pas selon le pôle d'activité sexuelle mais selon l'appartenance à une association HSH :
 - 25 % (vs 10 %) des membres d'association HSH ont été victimes d'au moins une agression.
 - Parmi les membres d'association HSH, les homosexuels exclusifs sur la vie sont les plus touchés (45 % vs 23 %).

Des différences entre pôles dans les biographies sexuelles (1)

- Les homosexuels exclusifs dans l'année ont commencé leur vie homosexuelle plus tôt que les bisexuels.
- Les homosexuels exclusifs dans l'année ont eu deux fois plus de partenaires sexuels au cours de leur vie, et moins de partenaires sexuelles féminines, que les bisexuels.
- La situation est inversée pour les bisexuels ayant une partenaire régulière femme.

Âge moyen au premier rapport sexuel avec un homme

| | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|-------------|---------------|------------|
| RS ♂ sans reg | 14,9 | 17,4 | 18,6 |
| RS ♂ + reg | 15,6 | 17,3 | 17,1 |

Nombre moyen de partenaires sexuels masculins sur la vie

| | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|-------------|---------------|------------|
| RS ♂ sans reg | 14,1 | 9,7 | 6,6 |
| RS ♂ + reg | 15,4 | 13,9 | 11,2 |

Des différences entre pôles dans les biographies sexuelles (2)

- Plus de déclarations de rapport anal (au cours du dernier mois) réceptif pour les homosexuels exclusifs et insertif pour les bisexuels.

Parmi les HSH ayant eu au moins un RS avec un homme au cours du mois, proportion ayant pratiqué un

rapport anal réceptif

| | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|-------------|---------------|------------|
| RS ♂ sans reg | 81,3 | 60,0 | 21,1 |
| RS ♂ + reg | 82,9 | 67,4 | 45,2 |

rapport anal insertif

| | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|-------------|---------------|------------|
| RS ♂ sans reg | 37,5 | 50,0 | 78,9 |
| RS ♂ + reg | 37,1 | 53,5 | 66,1 |

...qui induisent une vulnérabilité accrue au VIH

Prévalence du VIH (en %)

| | Pas de RS ♀ | RS ♀ sans reg | RS ♀ + reg |
|---------------|-------------|---------------|------------|
| RS ♂ sans reg | 40,0 | 26,0 | 9,8 |
| RS ♂ + reg | 25,0 | 18,0 | 20,4 |

Conclusion :

- Les homosexuels exclusifs sont les plus exposés au VIH.
 - Cependant les différences d'exposition au VIH entre homosexuels et bisexuels ne découlent pas d'un recours différencié au préservatif.
 - Elles sont fonction de la fréquence des rapports, de pratiques (insertives / réceptives) et de réseaux sexuels différents.
 - Certains indicateurs suggèrent la possibilité d'une prostitution plus fréquente parmi les homosexuels exclusifs dans partenaire régulier.
- Les bisexuels ayant une partenaire régulière femme, bien que moins exposés au VIH, ne doivent pas être négligés en matière de prévention :
 - 40% déclarent ne pas utiliser systématiquement un préservatif avec une femme.
 - Les actions de prévention orientées HSH doivent prendre également en compte la question de leurs pratiques hétérosexuelles.

Intérêts et Limites d'une telle typologie

- Limites de cette typologie :
 - Ne prend en compte ni les identités ni les attirances sexuelles.
 - Elle ne peut se substituer à une véritable analyse biographique, la sexualité n'étant pas constante au cours de la vie.
- Cependant elle permet de mettre à jour la diversité des profils d'activité sexuelle :
 - Le profil d'activité sexuelle n'est pas réductible au sexe des partenaires (sortir d'une dichotomie homo/bi)
 - Importance de l'existence ou non de partenaires réguliers pour caractériser le profil d'activité sexuelle et l'exposition au VIH

A decorative background featuring diagonal stripes in the colors of a rainbow (red, orange, yellow, green, blue, purple) running from the top-left to the bottom-right. The stripes are set against a light, textured, off-white background.

Merci de votre attention

À PARAÎTRE

J. Larmarange, A. Desgrées du Loû, C. Enel et A. S. Wade pour le groupe ELIHoS, « Homosexualité et bisexualité au Sénégal : une réalité multiforme », *Population*, 34 pages.